



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 10-B1 SSD L-ART/01 BANDITA CON DR 644 DEL 04-06-2020 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

**VERBALE N. 2**

Alle ore 17,30 del giorno 16 luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 644 del 04-06-2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Alessandro ANGELINI
- Prof. Daniele BENATI
- Prof. Federica TONIOLO

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Alessandro ANGELINI è collegato in videoconferenza da Siena

il prof. Daniele BENATI è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof. Federica TONIOLO è collegata in videoconferenza da Padova

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Fabrizio LOLLINI

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

**I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti**

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

## CANDIDATO FABRIZIO LOLLINI

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 90,4**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- FABRIZIO LOLLINI

La Commissione viene sciolta alle ore 18,30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Daniele BENATI previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 16/07/2020

Firmato Prof. Daniele BENATI



Presente in videoconferenza il Prof. Alessandro ANGELINI collegato da Siena

Presente in videoconferenza la Prof. Federica TONIOLO collegata da Padova

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO FABRIZIO LOLLINI

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI (max 20) <b>17</b>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 6 per attività</i>  <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 5 per attività</i>  <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 5 per attività</i></p> <p>- <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca</i>  <i>Il candidato non presenta titoli sull'attività</i>                      - <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i>  <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: partecipazione a n° 3 progetti PRIN (2004, 2007, 2015) per un totale di 15 punti attribuiti all'attività</i>                      - <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i>  <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: membro del comitato scientifico di n° 2 riviste (La rivista di Engramma e Sibrium) per un totale di 4 punti attribuiti all'attività</i>                      Totale punti 19 di cui riconoscibili 12</p>	(max 12) <b>12</b>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Max punti 2 per premio</i></p> <p><i>Il candidato non dichiara conseguimento di premi.</i></p>	(max 2) <b>0</b>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta complessive n° 173 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1989. L'intensità e la continuità sono ottime.</i></p>	(max 6) <b>5</b>

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica (max punti 2,5 per ciascuna pubblicazione)	Congruenza di ciascuna pubblicazione (max punti 0,5)	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 0,5)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1)	Punti (max 30) <b>25,4</b>
1. <i>Miniature nella Biblioteca Comunale di</i>	0,5		1	0,8	2,3

<i>Imola, 2006</i>					
2. <i>Su alcuni incunaboli miniati della "Summa Theologiae" di Sant'Antonino, 2008</i>	0,5		0,5	1	2,0
3. <i>"Exegi monumentum aere perennius. Topoi scritti (e visivi) di celebrazione, 2010</i>	0,5		1	0,8	2,3
4. <i>Manoscritti miniati bolognesi di iconografia o committenza assistenziale, 2011</i>	0,5		0,5	0,8	1,8
5. <i>Ancora sui corali del Duomo di Ferrara, 2012</i>	0,5		0,5	1	2,0
6. <i>Un 'pastiche' malatestiano di inizio Novecento, 2013</i>	0,5		1	1	2,5
7. <i>La 'première oeuvre' comme preuve d'assimilation de nouveautés artistiques, 2014</i>	0,5		0,5	0,8	1,8
8. <i>Il lauro, lo scettro e il globo, 2014</i>	0,5		1	1	2,5
9. <i>Lo sguardo sul cibo, 2016</i>	0,3		1	1	2,3
10. <i>'Chi te po rafigurare'. Immagini e scritte, 2017</i>	0,5		0,5	0,8	1,8
11. <i>Il cardinale Albornoz nella storia visiva di Bologna, 2018</i>	0,3		0,5	0,8	1,6
12. <i>La promissione dogale di Leonardo Loredan all'Archiginnasio di Bologna, 2019</i>	0,5		1	1	2,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 17 + 25,4 = 42,4

#### **Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 3 per attività</i></p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: dal 2012 al 2018 è stato Coordinatore della Commissione per l'Internazionalizzazione del DAR, per un totale di 3 punti attribuiti all'attività.</i></p>	<b>3</b>

#### **Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)**

ATTIVITA'	PUNTI <b>45</b>
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la	(max 30) <b>30</b>

<p>responsabilità  <i>Max punti 3 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i>  <i>Max punti 1 per ogni modulo</i></p> <p>Il candidato ha avuto la responsabilità di n. 20 corsi da 12 CFU – <i>Punti 20</i>  Il candidato ha avuto la responsabilità di n. 2 moduli da 6 CFU – <i>Punti 1</i>  Il candidato ha avuto la responsabilità di n. 22 corsi in Master – <i>Punti 11</i>  Il candidato ha avuto la responsabilità di n. 18 corsi presso Scuole di Specializzazione – <i>Punti 9</i>  Totale punti 41 di cui riconoscibili 30</p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.  <i>Max punti 10 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i>  <i>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di dottorato</i>  <i>Max punti 0,2 per ogni seminario/esercitazione</i></p> <p>Il candidato ha seguito n. 215 tesi di laurea: <i>punti 10</i>  Il candidato ha seguito n. 4 tesi di dottorato: <i>punti 4</i>  Il candidato ha tenuto n. 17 seminari/esercitazioni: <i>punti 3,4</i>  Totale punti 17,4 di cui riconoscibili 15</p>	<p>(max 15) <b>15</b></p>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato FABRIZIO LOLLINI: Punti 90,4**

*Fabrizio Lollini*

---